



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Калуга

09 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 13 Калужского судебного района Калужской области Гамаюнов М.К., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.19.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

**Артамонова Александра Евгеньевича**, 21.12.1983 года рождения, уроженца города Людиново Калужской области, гражданина РФ, имеющего высшее образование, директора ООО «Техно-Р», зарегистрированного по адресу: Калужская область, г. Людиново, ул. Рагули, д. 2, кв. 1 и проживающего по адресу: город Калуга, ул. Тульская, д. 88/36, кв. 76, состоящего в браке, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

## УСТАНОВИЛ:

В отношении должностного лица - директора ООО «Техно-Р» Артамонова А.Е. государственной жилищной инспекцией Калужской области 24 марта 2020 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ, согласно которому Артамонов А.Е. в срок до 09 марта 2020 года не представил в Инспекцию документы, перечень которых указан в приказе государственной жилищной инспекции Калужской области №476 от 21 февраля 2020 года, что повлекло невозможность проведения или завершения проверки по обращению Новиковой Е.Н.

Артамонов А.Е. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало.

На основании ч.2 ст.25.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Свидетель Ухабов О.Н. в судебном заседании пояснил, что он является заместителем директора ООО «Техно-Р». 25 февраля 2020 года он по просьбе работника государственной жилищной инспекции Калужской области Бурсука Ю.Н. поставил свою подпись на последнем листе приказа №476 от 21 февраля 2020 года о проведении внеплановой выездной проверки ООО «Техно-Р» о том, что он ознакомлен с данным приказом, при этом копия приказа, содержащая перечень документов, которые ООО «Техно-Р» необходимо представить в Инспекцию, ему не вручалась, соответственно перечень документов, которые необходимо представить в государственную жилищную инспекцию Калужской области ни ему ни директору ООО «Техно-Р» Артамонову А.Е. известен не был. Данный перечень был предоставлен в ООО «Техно-Р» только 09 марта 2020 года или позднее, после чего все необходимые документы в Инспекцию были предоставлены, в подтверждение предоставил соответствующие документы.

Выслушав свидетеля Ухабова О.Н., исследовав материалы дела, мировой судья

ООО «Техно-Р»

Вход. № 301

"03 03 2020 г.

приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ наступает за действия (бездействие), а именно воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Приказом заместителя начальника государственной жилищной инспекции Калужской области №476 от 21 февраля 2020 года в отношении ООО «Техно-Р» Артамонова А.Е. назначена внеплановая выездная проверка и указано на необходимость представить перечень документов необходимых для её проведения в срок до 09 марта 2020 года.

В связи с неисполнением требований, указанных в приказе государственной жилищной инспекции Калужской области №476 от 21 февраля 2020 года, 24 марта 2020 года в отношении директора ООО «Техно-Р» Артамонова А.Е. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ.

В силу пункта 8 части 2 статьи 14 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Далее Закон) в распоряжении или приказе руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки указывается перечень документов, представление которых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

В соответствии с ч.3 ст. 14 Закона заверенные печатью копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вручаются под роспись должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю одновременно с предъявлением служебных удостоверений.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Закона в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В силу чч.1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение

исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Исходя из изложенных выше обстоятельств, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях директора ООО «Техно-Р» Артамонова А.Е. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1. КоАП РФ, поскольку у него отсутствовал умысел на совершение данного административного правонарушения, так как сведений о вручении ООО «Техно-Р» копии приказа, содержащей перечень документов, которые необходимо было представить в государственную жилищную инспекцию Калужской области руководителю ООО «Техно-Р» или иному уполномоченному лицу Общества материалы дела не содержат. Указание заместителем директора ООО «Техно-Р» Ухабовым О.Н. на факт ознакомления с данным приказом не свидетельствует о его вручении в установленном законом порядке, кроме того, факт вручения копии данного приказ Ухабов О.Н. в судебном заседании отрицал, пояснив, что копия приказа была представлена в ООО «Техно-Р» не ранее 09 марта 2020 года.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч. 1 ст.24.5, ст.ст.29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.19.4.1. КоАП РФ, в отношении должностного лица – **директора Общества с ограниченной ответственностью «Техно-Р» Артамонова Александра Евгеньевича** прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Калужский районный суд Калужской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья



М.К. Гамаюнов